

Дронов А.А. – заместитель генерального директора ЗАО «Агентство энергоэффективности и ресурсосбережения»

Тема выступления:

Непроработанное нормативное регулирование – главный источник роста вероятности возникновения опасности на объектах промышленности, энергетики и в ЖКХ

Насколько позитивны результаты усилий, которые прикладывают министерства и ведомства, реализуя цели реформирования ЖКХ? Той самой отрасли, что работает по оценкам многих специалистов и экспертов не эффективно. Зададим себе этот вопрос и попытаемся не только на него ответить, но и найти пути возможного изменения подходов реформирования не только в ЖКХ, опровергнуть сложившиеся штампы понимания, стереотипы подходов к реформе и ожиданиям от неё отдачи.

Главная опасность нормативного и правового регулирования ЖКХ государством - не загубить молодой и пока хаотичный рынок, не разрушить интерес к бизнесу, ну а самое главное не оставить без внимания основные фонды ЖКХ. Их ущербность, изношенность вполне способна обесценить и частную собственность людей (МКД). Именно поэтому ставится задача не заложить основами всяческого регулирования условия с все большей долей вероятности способные оставить людей без собственности, без услуг на объектах собственности, особенно таких, как тепло и электроснабжение в осеннее-зимний период. Тот факт, что продолжительное их отсутствие в зимнее время является катастрофой и для людей и для инфраструктуры неоспорим и, думается, понятен всем.

Что может стать причиной роста вероятности такой ситуации в ЖКХ нашей страны, в реалиях настоящего времени и в установленных нормативно-правовым регулированием правилах работы участников рынка. В первую очередь это неплатежи за выставленные счета, затянутые взаиморасчеты, непомерно высокий уровень износа сетевой транспортной инфраструктуры, высокий износ инфраструктуры ЖКХ в целом. Следующими факторами в очередности сильного влияния можно назвать низкий КПД генерирующего оборудования, отсутствие оперативного отслеживания состояния объектов (ГИС), отсутствие эффективных диспетчерских служб, высокий недоремонт МКД и как следствие его низкие теплофизические характеристики. Возможно, ко всем перечисленным причинам можно добавить свободное и непредсказуемое поведение рынка топлива и электроэнергии именно потому, что происходящее с его ценой перед

отопительным периодом это никогда не снижение цен, а только рост. Возможно, что цены и своевременное отсутствие средств у предприятий теплоснабжения могут стать основой дефицита топлива в нужное, сезонное время. По высоким ценам не покупают, а продать очень хочется, ну и продадут вне внутреннего рынка. Мы такие тенденции уже наблюдаем постоянно. Такую ситуацию как возможную сложившуюся нельзя сбрасывать со счетов. Главенство дохода над социальными целями вполне способно победить. (примеров масса – Саяно-Шушенская ГЭС, например.)

Таким образом, нетрудно заметить, что в неустойчивой экономике могут возникнуть различные комбинации перечисленных поводов, способных серьезно повлиять на безопасность систем жизнеобеспечения через характеристики экономического состояния потребителя энергии и продуктов производства промышленности.

Объективности ради стоит заметить, что плановость экономики перестали оценивать сразу после «кончины» плановой экономики. Менеджмент стал сильно дифференцирован по отраслям и их интересам и в основе его целей доминирует только увеличение прибыли без оглядки на состояние основных фондов, дающих эту прибыль и без особой оценки платежеспособности доминирующих потребителей. Это приводит к рассинхронизации циклов работы участников рынка и росту неплатежей, долгов по обязательным платежам в бюджет, взаимонеплатежам. При этом тот, кому должны все или осязаемое большинство потребителей, не банкротится. Иначе говоря, суммы неплатежей (долгов ему) не влияют на его экономическую устойчивость. Он продолжает успешно работать, копить долги и под лозунгом бедного и несчастного приобретать возможность захвата активов неплательщиков не иначе как за долги. Может ли вообще в такой ситуации стоять вопрос о росте качества услуг ЖКХ. Сомнительно. Однако не менее важным с точки зрения государства должно быть планирование доходной части бюджета всей этой армией предприятий, работающих на производство и потребление услуг ЖКХ. Если от них только расходы бюджета и нет никакой прибыли, то минимизировать объем этих финансов на их содержание святая задача бюджета и государства, конечно же, не в ущерб условиям и качеству жизни. Тогда и возникает самый главный вопрос: реформа задумывалась как инструмент снижения нагрузки на государство в этом секторе, а проводимые заказные преобразования и доминирование первостепенности ведомственных интересов заставляет государство вновь взваливать на свои плечи содержание входящих в систему предприятий. Значит, необходим анализ причин, смена складывающихся

тенденций, защита государства, изменение приоритетов и защита их незыблемости.

Не менее важна роль потребителя в формировании причин неустойчивости климата жизнеобеспечения. С одной стороны потребитель обязан оплачивать предоставляемые услуги, но когда они некачественны и дороги до неподъемности риск неоплаты растет и он оправдан потребителем. Платить за некачественные или не оказанные услуги лишь на основании требований нормативной правовой базы это прямое давление, принуждение и близко по категории понимания к навязанным услугам. Лучше считать, что ее не было и не платить. Однако этот факт прежде надо доказать и доказать потребителю, а не поставщику. Такая ситуация не может положительно влиять на безопасность в промышленности, энергетике и ЖКХ=среде обитания. В результате складывается достаточно понятная картина причин неустойчивости. Менеджмент стремиться только на основаниях идентичности цен разных стран к постоянному росту цен на энергоносители и топливо. Завышенные как минимум вдвое цены на энергоносители и топливо исходя из системы их формирования (затраты плюс) без учета реальной платежеспособности населения, 100% которого не могут работать только в этих отраслях, приводят к росту неплатежей населения ресурсоснабжающим предприятиям, последние в свою очередь предприятиям большой энергетики, те в бюджет, а бюджет по завышенным ценам обязан предусматривать средства на субсидии и льготы по оплате жилья и коммунальных услуг населению и за утерянную выгоду РСО от регулирования цен на ресурсы и услуги государством.

Как минимум сотни миллиардов рублей взаимодолгов от неплатежей плюс дополнительные расходы бюджета на социальные программы искусственно созданные не для стабилизации устойчивости работы этих секторов, а ради мифического соответствия мировым ценам. Непродуманность решений вкупе с мерами ограничительного роста самих платежей и тарифов для населения выворачивает идеологию созданных реформ против самих же реформ. Вместо планомерного роста тарифов не более инфляции и планирования помощи малообеспеченным и нуждающимся, формирования тарифов способных иметь источники возврата кредитов на модернизацию, постоянного контроля содержательной части тарифов мы вновь порождаем искусственно систему неплатежей, долгов, необходимости введения перекрестного субсидирования, дотаций предприятиям, но под другим флагом. А ощущая необходимость реализации все же рыночных отношений участников мы придумываем сложнейшие нормативные механизмы получения с потребителей-населения больших

денег за оказанные некачественные услуги в условиях имеющихся ограничений на рост тарифов и платежей последним (социальная норма, рост нормативов потребления на коэффициенты 1,1-1,5, предоплата и т.д.). Все стараются придумать героические планы привлечения инвестиций в модернизацию ЖКХ, оприборивание потребителей, но при этом формируем в нормативной базе только барьеры к скорейшему утверждению рынка. Усложняем условия работы промышленности и бизнеса. Оборудование модернизации дорожает просто по законам экономики, плюс дорожает по желанию менеджмента продавца-покупателя, а источник выплаты за покупку – тариф ограничен, энергосервис не развит и вряд ли разовьется, фиксированные тарифы войдут в законную силу лишь с 2016 года, а будут ли соответствовать нуждам модернизации в ущерб нужд менеджмента неизвестно. Скорее всего, нет. Поэтому важнейшим элементом устойчивости работы указанных секторов является адекватная нормативная база. Её срочно нужно корректировать, ущемляя аппетиты менеджмента монополистов. Раскрытие информации «до трусов» никого не интересует, раскрытие информации монополистов и их покупателей укрупнено в сравнении размеров доходов на менеджмент и трат на обновление основных фондов и энергосбережение внутри компаний было бы очень интересным. Сегодня это обязаны делать только покупатели – РСО и УО, это в корне неверно, если мы хотим понять причинно-следственную связь плохого состояния ЖКХ, среды обитания людей, предупредить возможность, да и сам факт возникновения опасных условий для энергетики и промышленности.

Ставя задачу обеспечения безопасности среды обитания необходимо выделить три направления влияния:

1 - безопасность, определяемая соответствующими действиями человека, или возникающими опасностями в результате бездействия управленцев;

2 - безопасность, определяемая экономикой функционирования отдельных звеньев ЖКХ, формирующих безопасную среду обитания человека;

3- безопасность от деятельности других сопутствующих отраслей или сфер влияния, без которых не в состоянии обойтись ЖКХ.

В 1 направлении нужно выделить следующие ступени присутствия влияния человека, от которых может возникнуть риск опасности негативного влияния на среду обитания человека:

- не обеспечен нужный запас топлива на весь отопительный период;

Предлагаемое решение: Нужно установить (возможно постановлением Правительства РФ) предельный срок завершения осуществления закупки и если этого не происходит, то выяснить причины с наказанием, сразу после завоза через МЧС с последующим возмещением затрат тем, кто препятствовал формированию нужных запасов?(на обсуждение).

- не совершенен процесс выработки тепла из топлива определенного вида (низкий КПД генерации, порождающий еще больше зависимость безопасности от запасов топлива и скорости их расхода (особенно важно для трудной доставки-завоза топлива));

Предлагаемое решение: Использование лучшей практики, а скорее реализация этой цели через Инженерные центры и варианты предоставления самой современной техники по самым низким ценам, включая лизинг, покупку, кредитный способ выкупа техники, но после установки (через инвестиционный Центр-ВЭБ, энергосервисный контракт и т.д.)

- не надежность доставки тепла до объекта (большие потери, высокий износ сетей, а значит высокий риск потери тепла для объекта вообще);

Предлагаемое решение: Создание системы замены сетевого хозяйства (универсальной) с включением финансовых схем, проектных решений через механизмы инвестиционных и производственных программ предприятий. Максимальный перевод на замкнутые и автономные системы жизнеобеспечения зданий, где это возможно, ликвидируя изношенные сети и уходя от централизованных систем теплоснабжения и ГВС.

- не регулирование отбора тепла в связи с изменением окружающей температуры (неоправданный расход запасов топлива);

Предлагаемое решение: Максимально заняться внедрением автоматизированных узлов регулирования и учета. Обязать все УК делать это вручную, если нет таких узлов и вести учет потребляемого тепла (выставленного к оплате) посуточно (должен повторять температурный график или тесно коррелировать с ним), утвердить постановлением Пр.РФ как это делать и главное как подтверждать результаты энергосбережения, особенно по домам, в которых проведен кап.ремонт. Предусмотреть схему решения проблем энергоснабжающих предприятий, не исключая варианта оплаты из бюджета утеренной выгоды.

- не утепление объекта потребления тепла, не проведение модернизации его оборудования (неоправданный расход запасов топлива);

Предлагаемое решение: Подготовка документа (методики, нормативного документа) оценки потенциала перерасхода топлива и экономики ущерба от невыполнения указанных мер, особенно по домам в которых проведен капитальный ремонт, а в счетах сокращения потребления энергии не видно.

- не применение мер безопасности при отсутствии тепла, электроэнергии, воды, комбинации данных ресурсов сверх допустимых временных интервалов их отсутствия (риск возникновения ЧС).

Предлагаемое решение: Нужна разработка четкой инструкции для УК как себя вести в таком случае, в таких случаях и организовать проведение учений, деловых игр и т.д.

Во 2 направлении нужно выделить следующие ступени влияния на безопасность, а точнее на срыв безопасности среды обитания:

- стоимость закупаемого топлива (сезонность резкого увеличения цены перед отопительным периодом и система оплаты за тепло равными долями – влияет на объем закупки топлива для запаса);

Возможное предлагаемое решение: Вклиниться в рыночный режим ограничителем цен на период подготовки к отопительному периоду. Аналогия регулирования рынка продажи вина различным производителям по времени года, с установкой интервала передышки с четкой ценой без фанатизма.

- дороговизна модернизации и ограничение тарифов для населения и размера платежей (из года в год отказ от модернизации и увеличение риска аварий из-за роста износа и снижения КПД);

Возможное предлагаемое решение: Решение через инженерные центры в сочетании с изданием постановления Пр.РФ, как это осуществлять.

- не установка автоматизированного регулирования отбора тепла в зависимости от изменяющейся температуры окружающей среды (дорого);

Возможное предлагаемое решение: Ввести нормативным правовым документом сроки обязательной установки такого оборудования за счет средств фонда капитального ремонта (законом).

- неплатежи населения за тепло и горячую воду (неоправданно высокие тарифы, низкая платежеспособность населения, низкое качество услуги из-за кучи причин);

Возможное предлагаемое решение: Ввести обязательный аудит тарифов у всех организаций, чью продукцию или ресурсы закупают для формирования услуг отопления, электроснабжения, ГВС.

- расчетный счет управляющей компании пуст по разным причинам и ресурсоснабжающая организация отказывается поставлять ресурс.

Возможное предлагаемое решение: Либо вводить оптовые и розничные цены на коммунальные ресурсы, закупаемые для производства коммунальных услуг, либо предусматривать механизмы бюджетного

дотирования утерянной выгоды тарифного регулирования для УО, либо вводить саморегулирование и коллективную ответственность всех членов за одного провинившегося.

В 3-м направлении (безопасность от деятельности других сопутствующих отраслей или сфер влияния, без которых не в состоянии обойтись ЖКХ) необходимо выделить в первую очередь цены на топливо перед началом отопительного сезона, когда формируется его запасы на зиму.

Возможное предлагаемое решение: установить на этот ограниченный период времени мораторий повышения закупочных цен. Возможно ввести кредитование предприятий под подъемные проценты на закупку топлива с последующим погашением кредитов. По окончании периода моратория давать возможность поставщикам топлива вводить на короткий срок повышающие коэффициенты на цены для компенсации утерянной выгоды.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам проведения секции 20 мая 2014 года : Безопасность жизнедеятельности и экологическая безопасность. Модератор – Дронов А.А

(в рамках работы съезда Технологической платформы «Комплексная безопасность промышленности и энергетики».)

1. При оценке Экспертным Советом проектов нормативных правовых документов, методических рекомендаций, эскизных проектов технологий, оборудования, тарифов, нормативов потребления коммунальных ресурсов руководствоваться в первую очередь интересами усиления безопасности среды жизнедеятельности населения, а не коммерческими или иными ведомственными интересами участников;
2. Подготовить предложения по введению двух ступенчатой экспертизы всех проектов модернизации в ЖКХ, инфраструктурных проектов в ЖКХ, вторая ступень, которой после государственной обязательной экспертизы оценивает техническую новизну проекта, соответствие требованиям федерального законодательства по повышению энергетической эффективности, снижению энергоемкости, экономии ресурсов. В рамках этой же проблемы организовать выпуск журнала с наиболее передовыми технологиями и оборудованием рекомендуемым для решений конкретных проблем в конкретной подотрасли ЖКХ;
3. Ввести в перечень обязательных характеристик проектов документов, в том числе меняющих тарифы, цены, нормативы потребления, правила предоставления и расчеты за потребление, технологии взаимоотношений и ответственности результаты моделирования последствий введения предлагаемого новшества (документа) с точки зрения возможного нарушения баланса интересов, экономической устойчивости работы одного или нескольких участников, появления источников формирования задолженности без привязки к конкретному потребителю, появлению обязанностей у одного или нескольких участников не обеспеченных финансированием;
4. Подготовить предложения по разработке в регионах концепций переработки отходов жизнедеятельности человека, ТБО, обеззараживания территорий от вредных веществ на базе введения

отходов в сферу конкуренции предприятий. Это должно обеспечить не только создание и развитие современных технологий переработки и утилизации отходов, но и тиражирование существующего в единичных количествах оборудования и приборов контроля вредных с экологической точки зрения веществ и организация выпуска оборудования контроля на основе ГЧП;

5. Обратить внимание руководителей отрасли, предприятий ЖКХ на недопустимость вымывания технических специалистов из составов трудовых коллективов предприятий в интересах менеджмента и только экономических интересов предприятия. Снижение внимания к технике в угоду прибыли и в ущерб плановости проведения ремонтов и обеспечения работоспособности оборудования, снижение внимания к состоянию оборудования основа роста опасности его остановки в критические моменты или к тяжелым авариям и большим материальным неплановым затратам.